

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА: КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД

Е.В. Семенова

Челябинская государственная академия культуры и искусств

Реализация федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения сопрягается с ключевой идеей компетентностно-ориентированного образования, что, по сути, не является принципиально новым для российской системы образования и предполагает реализацию принципов гуманизации, интеграции, преемственности и диагностичности [6].

Последнее непосредственно связано с феноменом оценки. Понятие «оценивания» может рассматриваться как главный компонент всех систем гарантии качества. Вместе с тем, оно имеет более широкое применение как система наряду с системами аккредитации и аудита [1, С. 8].

За основу методики оценивания нами были взяты: таксономия Б. Блума, дублинские дескрипторы, содержание результатов обучения, компетенции и Европейская рамка (структура) квалификаций.

1) Таксономия Б. Блума описывает уровни познания в соответствии с когнитивной, эмоциональной и психомоторной сферами. При этом когнитивная сфера включает [3, С. 54]:

- знание;
- понимание;
- применение;
- анализ;
- синтез;
- оценку.

Эмоциональная сфера предполагает способность к построению эффективных коммуникаций на основе эмпатии; психомоторная – реализацию активных адекватных действий по достижению цели.

2) Дублинские дескрипторы содержат уровни:

А – знание и понимание;

В – применение знаний и понимание;

С – вынесение суждений;

Д – коммуникационные навыки;

Е – учебные навыки.

3) Результаты обучения оцениваются в:

- знании;
- мышлении;
- выделении и решении проблем;
- коммуникациях;
- самонаправленном обучении и совместной работе.

Результаты обучения не тождественны компетенции – два близких, но не тождественных понятия, поскольку результаты обучения определяют преподаватели, а компетенциями овладевают студенты.

Различают три вида результатов обучения:

- 1) Предполагаемые результаты обучения, т.е. намерения преподавателей и образовательного учреждения по обучению учащихся, отражающие те знания и компетенции, которыми они овладевают в результате обучения.
- 2) Фактические результаты обучения – это знания и компетенции, которыми учащийся овладел к моменту завершения обучения в рамках программы, модуля или учебного курса.
- 3) «Ожидаемые результаты обучения представляют собой некоторое обобщение результатов обучения (для типичного среднего студента) и определяют уровень обучения, который необходим для получения той или иной квалификации, т.е. ОРО связаны с квалификационными рамками и могут формулироваться с целью определения минимальных (пороговых) стандартов для различных уровней обучения, например, ФГОС» [3, С. 55].

Так, например, результатами обучения может быть способность студентов по его завершении:

- применять системное мышление в управленческих проблемах;
- руководить крупномасштабными проектами;
- проводить персонал и (или) организации через сложные изменения;
- демонстрировать профессиональные знания в конкретной области деятельности;
- проявлять компетентность в выявлении проблемных ситуаций;

- демонстрировать компетентность в коммуникации с соответствующими группами общественности;
- показывать способность работать в команде коллег над проектами;
- демонстрировать понимание и ценность профессиональной этики» [4, С. 41].

4) Компетенции включают:

- знания;
- умения;
- навыки;
- способность;
- готовность.

Сведя в общую схему названные элементы, получим следующую систему (рис. 1).

ТАКСОНОМИЯ Б. БЛУМА	знание	ДУБЛИНСКИЕ ДЕСКРИПТОРЫ	знание и понимание	РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ	знание	КОМПЕТЕНЦИИ	знания
	понимание		применение знаний и понимание		мышление		умения
	применение		вынесение суждений		выделение и решение проблемы		
	анализ / синтез / оценка						
	эмоциональная сфера		коммуникативные навыки		коммуникация		навыки
	психомоторная сфера		учебные навыки		самонаправленное обучение и совместная работа		способность
							готовность

Рисунок 1 – Система основы методики оценки качества образования

Освоенность может иметь различные качественные уровни; нами будут применяться начальные уровни

Европейской рамки квалификаций, которые относятся к соответствующим учебным курсам бакалавриата (табл. 1).

Таблица 1 – Европейская рамка квалификаций

Уровень	Знания	Умения	Компетенции
Уровень 1	Базовые общие знания	Базовые умения, требующие выполнения простых заданий	Работать или обучаться под непосредственным руководством в структурированной среде
Уровень 2	Знания базовых фактов в области трудовой деятельности или обучения	Базовые когнитивные и практические умения, требующие использования соответствующей информации для выполнения простых заданий и решения однотипных задач с использованием простых правил и инструментов	Работать или обучаться под руководством с некоторой степенью автономии
Уровень 3	Знание фактов, принципов, процессов и общих концепций в области трудовой деятельности или	Набор когнитивных и практических умений, необходимых для выполнения заданий и решения задач путем отбора и применения базовых методов, инструментов,	Брать на себя ответственность за выполнение заданий в трудовой деятельности или при обучении. При решении задач адаптировать свое поведение к существующим

	обучения	материалов и информации	обстоятельствам
Уровень 4	Фактические и теоретические знания в широком контексте в области трудовой деятельности или обучения	Набор когнитивных и практических умений, необходимых для нахождения решений конкретных проблем в сфере трудовой деятельности или обучения	Осуществлять самоменеджмент в пределах, ограниченных инструкциями, в условиях трудовой деятельности или обучения, которые, как правило, являются предсказуемыми, но подвержены изменениям. Руководить однотипной деятельностью других, при определенной ответственности за оценку и совершенствование трудовой деятельности или обучения

Тогда структура методики оценки может выглядеть следующим образом:

- 1) диагностика знаний (например, в формате тестирования);
- 2) развернутое описание проблемной ситуации;
- 3) выделение эффективного метода решения проблемной ситуации;
- 4) анализ – синтез – оценка ситуации, а также построение прогноза ее развития при альтернативных вариантах решения;
- 5) диагностика освоенности навыков и способности построения эффективных коммуникаций (оценка командной работы и презентация ее результатов);
- 6) оценка способности к рефлексии (научность – способность формировать

методику оценки как критерий готовности выбора направления обучения).

На этом основании можно оценить качество не только результата, но и процесса.

В настоящее время в России разработана, но пока еще не принята Национальная рамка квалификаций (НРК), признаваемых на общефедеральном уровне, совместно разработанная Министерством образования и науки РФ и Российским союзом промышленников и предпринимателей [5]. Ниже она представлена также в усеченном формате, соответствующем специфике высшего профессионального образования (табл. 2).

Таблица 2 – Таблица дескрипторов НРК РФ [2]

Уровень	Широта полномочий и ответственность (общая компетенция)	Сложность деятельности (характер умений)	Наукоемкость деятельности (характер знаний)
1	Действия под руководством. Индивидуальная ответственность	Выполнение стандартных практических заданий в известной ситуации	Применение простейших фактологических знаний с опорой на обыденный опыт. Получение информации в процессе краткосрочного обучения (инструктажа) на рабочем месте или краткосрочных курсов
2	Деятельность под руководством с проявлением самостоятельности только при решении хорошо известных задач. Индивидуальная ответственность	Решение типовых практических задач. Выбор способа действий из известных по инструкции. Корректировка действий с учетом условий их выполнения	Применение фактологических знаний с опорой на практический опыт. Получение информации в процессе профессиональной подготовки
3	Деятельность под руководством с проявлением самостоятельности только при решении	Решение типовых практических задач. Выбор способов действий из известных на основе знаний и практического опыта.	Применение практико-ориентированных профессиональных знаний с опорой на опыт. Получение информации в процессе профессиональной подготовки

Уровень	Широта полномочий и ответственность (общая компетенция)	Сложность деятельности (характер умений)	Наукоемкость деятельности (характер знаний)
	хорошо известных задач или аналогичных им. Планирование собственной деятельности, исходя из оставленной руководителем задачи. Индивидуальная ответственность	Корректировка действий с учетом условий их выполнения	
4	Деятельность под руководством, сочетающаяся с самостоятельностью при выборе путей ее осуществления из известных. Планирование собственной деятельности и/или деятельности других, исходя из поставленных задач. Наставничество. Ответственность за решение поставленных задач	Деятельность, предполагающая решение различных типов практических задач, требующих самостоятельного анализа рабочей ситуации и ее предсказуемых изменений. Выбор путей осуществления деятельности из известных. Текущий и итоговый контроль, оценка и коррекция деятельности	Применение профессиональных знаний и информации, их получение в процессе профессионального образования и практического профессионального опыта
5	Самостоятельная деятельность. Постановка задач в рамках подразделения. Участие в управлении выполнением поставленных задач в рамках подразделения. Ответственность за результат выполнения работ на уровне подразделения	Деятельность, предполагающая решение практических задач на основе выбора способов решения в различных условиях рабочей ситуации. Текущий и итоговый контроль, оценка и коррекция деятельности	Применение профессиональных знаний, полученных в процессе профессионального образования и практического профессионального опыта. Самостоятельный поиск информации, необходимой для решения поставленных профессиональных задач
6	Самостоятельная профессиональная деятельность, предполагающая постановку целей собственной работы и/или подчиненных. Обеспечение взаимодействия сотрудников и смежных подразделений. Ответственность за результат выполнения работ на уровне подразделения или организации	Деятельность, направленная на решение задач технологического или методического характера, предполагающих выбор и многообразие способов решения. Разработка, внедрение, контроль, оценка и коррекция компонентов профессиональной деятельности	Синтез профессиональных знаний и опыта (в том числе, инновационных). Самостоятельный поиск, анализ и оценка профессиональной информации

Вышеназванные основания позволили сформировать базу методики оценивания качества образования. На первом этапе реализации методики определяется локализация области проверки:

- определяется курс, подвергаемый процедуре проверки, и изученные к настоящему моменту дисциплины. Для этого из учебных дисциплин выбирается ключевая из изученных студентами и смежных ей (рис. 2). Степень смежности дисциплин определяется совпадающими компетенциями, осваиваемыми студентами в ходе их изучения;
- проверяемая область или области (условно соответствующие видам реализуемой бакалаврами деятельности:

теория менеджмента, стратегия, финансовый менеджмент, управление человеческими ресурсами, теория принятия и практика реализации управленческих решений);

- подбирается соответствующая обозначенным компетенциям задача;
- определяется формат работы (индивидуальный, групповой, малыми группами, смешанный);
- подготавливается инструктивный материал для студентов.

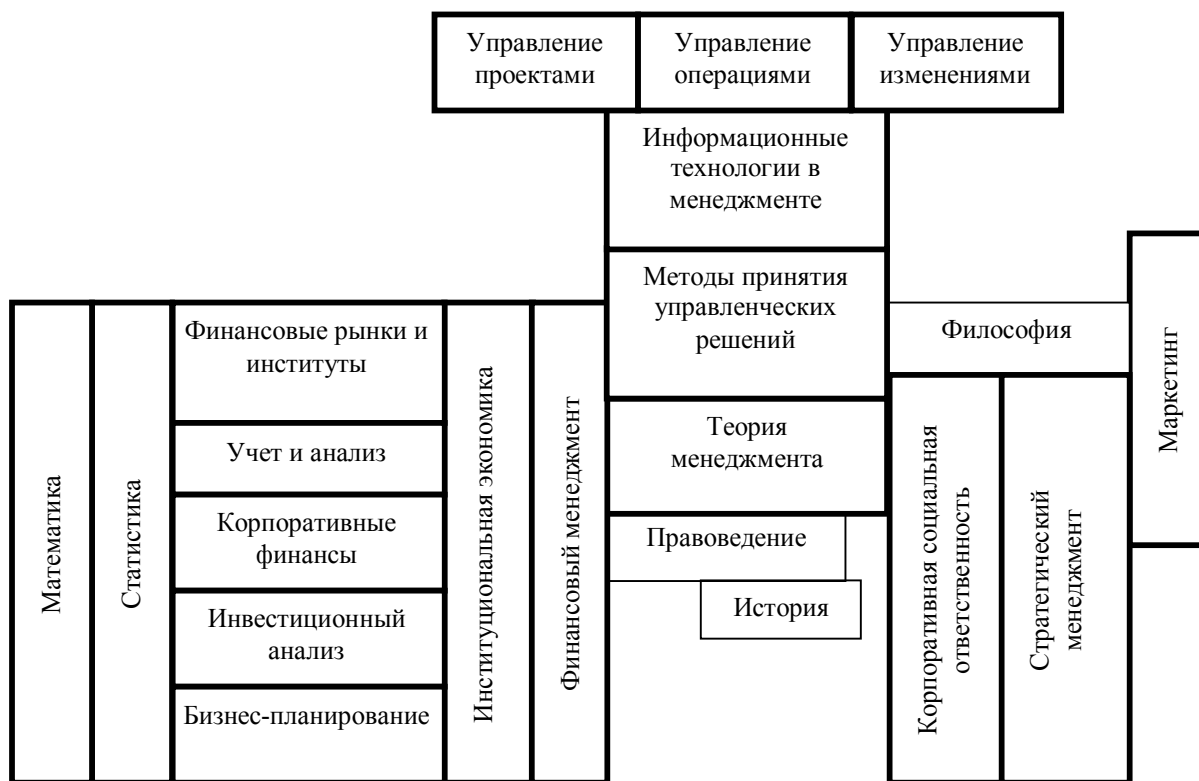


Рисунок 2 – Система основных учебных дисциплин направления «Менеджмент»

Далее определяется методическая база проверки, состоящая из двух блоков: знаниевого (применяемая методика – анализ результатов деятельности) и деятельностного, оцениваемого в ходе наблюдения за деятельностью студентов, которые должны продемонстрировать соответствующие задачам умения и навыки.

«Выявление компетенций происходит в процессе деятельности студента по решению поставленной проблемы, в ходе которого он обращается к внешним и внутренним ресурсам. К внутренним ресурсам мы относим знания, умения обучающегося, имеющийся у него опыт деятельности. К внешним – те источники информации, которые помогут при

необходимости осуществить поиск новых знаний. К внешним ресурсам можно отнести помощь друга, наставника, педагога. Индикатором сформированности компетенций является предлагаемый путь (или пути) решения проблемы, а также знания, умения и личностные особенности, демонстрируемые в процессе поиска. Приобретенные в процессе работы знания и опыт деятельности дополняют внутренние ресурсы данного студента» [6, с. 21] (рис. 3).

«Специфика контекстных задач позволяет оценить следующие качества знаний:

- осмысленность, что выражается в умениях выявлять существенные признаки в контексте задачи, необходимые для обоснования предлагаемых способов решения;
- функциональность, выражающаяся в готовности к применению знаний в измененной ситуации;
- прочность, проявляющаяся в актуализации ранее освоенных знаний, необходимых для поиска возможных путей решения задачи» [6, с. 22].

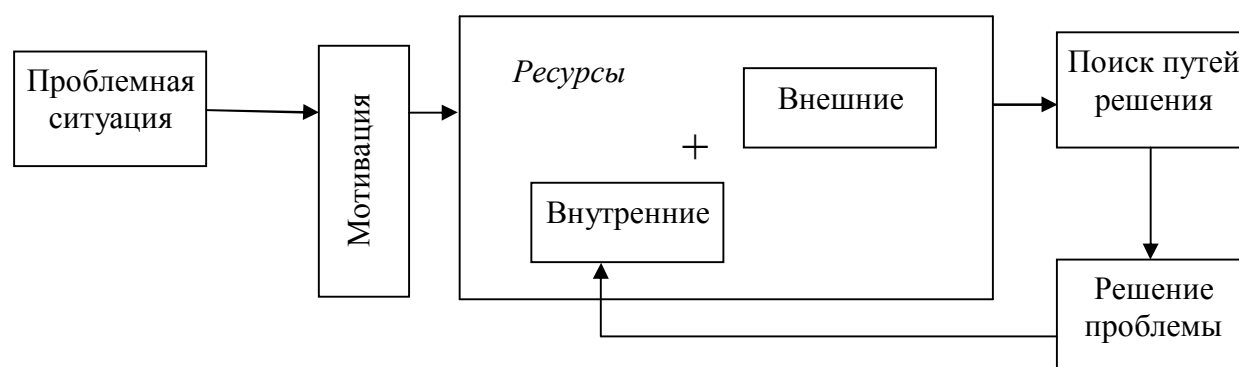


Рисунок 3 – Схема демонстрации компетенций

Как было сформулировано ранее, в соответствии с Европейской рамкой квалификаций, знания студентов в

образовательном процессе вуза можно оценить по следующим уровням (табл. 3).

Таблица 3 – Знания, должны быть сформированными в соответствии с Европейской рамкой квалификаций

Уровень	Знания
Уровень 1	Базовые общие знания
Уровень 2	Знания базовых фактов в области трудовой деятельности или обучения
Уровень 3	Знание фактов, принципов, процессов и общих концепций в области трудовой деятельности или обучения
Уровень 4	Фактические и теоретические знания в широком контексте в области трудовой деятельности или обучения

На основании идеи проецирования уровней на оценку знаниевого компонента

качества образования он оценивается следующим образом (табл. 4).

Таблица 4 – Шкала оценки знаниевого компонента качества образования

		Социальный опыт (традиционные трактовки)	Инновационный опыт (способность применять инновационные методы решения задач управления)	Личностный опыт (способность создавать (компилировать, переносить) методы решения задач управления)
Весовой коэффициент оценки		1	2	3
Уровень 1 - Уровень 2 - Описательный	Дефицитарный	0	1	2
	Нормативный	1	2	3
	Компетентностный	2	3	4
Уровень 3 - Объяснительный	Дефицитарный	2	3	4
	Нормативный	3	4	5
	Компетентностный	4	5	6
Уровень 4 - Прогностический	Дефицитарный	4	5	6
	Нормативный	5	6	7
	Компетентностный	6	7	8

Баллы по объяснительному и прогностическому уровням присваиваются, если предыдущие уровни «пройжены» (попытка прогнозировать будущий результат «не засчитывается, если описания и объяснения управленческой ситуации не представлено»). Таким образом, студент может набрать максимально:

- на описательном уровне – 12 баллов (4 балла на компетентностном уровне с весовым коэффициентом 3);
- на объяснительном уровне – 18 баллов (6 баллов на компетентностном уровне с весовым коэффициентом 3);
- на прогностическом уровне – 24 балла (8 баллов на компетентностном уровне с весовым коэффициентом 3). Итого –

54 балла. Нормативный уровень (инновационный опыт) составляет 24 балла (для выпускного курса).

Деятельностный компонент оценивается по следующим критериям:

- 1) уровень профессионализма процесса реализации (табл. 5);
- 2) презентация результатов командной работы (табл. 6);
- 3) самооценка работы группы и каждого студента (сформированность методики, корректность критериев, объективность оценки) (табл. 5).

Максимальная оценка – 12 баллов.

Нормативный уровень – 4 балла.

Таблица 5 – Шкала оценка уровня профессионализма процесса реализации учебной задачи

	Социальный опыт (традиционные методы)	Инновационный опыт (способность применять инновационные методы решения задач управления)	Личностный опыт (способность создавать (компилировать, переносить) методы решения задач управления)
Весовой коэффициент оценки	1	2	3
Дефицитарный	0	1	2
Нормативный	1	2	3
Компетентностный	2	3	4

Таблица 6 – Шкала оценка презентации результатов командной работы

	Количественная представленность докладчиков	Понимание задачи	Аргументированность	Свободное владение профессиональной терминологией	Умение «держаться» на публике	Ответы на вопросы
Дефицитарный (0 баллов)	1	Не полностью	Не убедительно	Отсутствует	«Зажат»	Затрудняется
Нормативный (1 балл)	2-3	Полностью	Убедительно	Присутствует	Норма	Отвечает традиционно
Компетентный (2 балла)	около 90% команды	Более широкое видение, чем определено условиями	Структурная, логичная аргументация	Применяются термины и понятия из смежных областей (выстраиваются междисциплинарные связи)	Блестяще	Дает «яркие» ответы

За каждый ответ «да» (по строкам), начисляется соответствующее количество баллов. Максимальная оценка – 12 баллов. Нормативный уровень – 6 баллов.

Таблица 7 – Шкала самооценки работы группы и каждого студента (сформированность методики, корректность критериев, объективность оценки)

	Социальный опыт (традиционные методы)			Инновационный опыт (способность применять инновационные методы решения задач управления)			Личностный опыт (способность создавать (компилировать, переносить) методы решения задач управления)		
	сформированность методики	корректность критериев	объективность оценки	сформированность методики	корректность критериев	объективность оценки	сформированность методики	корректность критериев	объективность оценки
Весовой коэффициент оценки	1			2			3		
Дефицитарный	0	0	0	1	1	1	2	2	2
Нормативный	1	1	1	2	2	2	3	3	3
Компетентный	2	2	2	3	3	3	4	4	4

За каждый ответ «да» (по строкам) начисляется соответствующее количество баллов. Максимальная оценка – 36 баллов. Нормативный уровень – 12 баллов.

Таким образом, в ходе оценки качества образовательного процесса, направленного на освоение компетенций, максимальное количество баллов, которое можно набрать – $54+12+12+36=114$; нормируемый же уровень составляет 24 балла по знанию компоненту (2 балла на описательном уровне, 4 – на объяснительном и 6 – на прогностическом уровне в рамках инновационного опыта (актуальные научные достижения) с весовым коэффициентом 2); 4 балла по уровню профессионализма процесса реализации учебной задачи; 6 баллов по презентации

результатов командной работы и 12 баллов по самооценке работы группы и каждого студента (нормативный уровень, реализуемый в формате использования инновационного опыта). Таким образом, нормальная оценка составляет 46 баллов, превышение которой свидетельствует о высоком качестве образования в конкретном вузе.

Таким образом, представляется возможным провести количественную оценку качества освоения компетенций студентов в образовательном процессе вуза. Пилотное исследование подтвердило существование количественных отклонений качественных оценок освоенности компетенций студентов разных курсов и взаимосвязь уровней Европейской рамки квалификаций с соответствующими курсами программы бакалавриата.

Список литературы

1. Мотова, Г. Н., Наводнов, В. Г. Экспертиза качества образования: европейский подход. – М. : Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008. – 100 с.
2. Национальная рамка квалификаций Российской Федерации: Рекомендации / О. Ф. Батрова, В. И. Блинов, И. А. Волошина [и др.]. – М. : Федеральный ин-т развития образования, 2008. – 14 с.
3. Рубин, Ю., Коваленко, А. Предполагаемые и фактические результаты обучения / Ю. Рубин, А. Коваленко // Качество образования, 2012. - №1-2. – С. 54-57.
4. Рубин, Ю., Коваленко, А., Соболева, Э. Предполагаемые и фактические результаты обучения / Ю. Рубин, А. Коваленко, Э. Соболева // Качество образования, 2012. - №3. – С. 40-43.
5. Чистохвалов, В., Юн, К.Ч. Россия в Европейском пространстве высшего образования / В. Чистохвалов, К.Ч. Юн // Качество образования, 2012. - № 6. – С. 4-7.
6. Шалашова, М. Компетентностный подход – методологическая основа ФГОС / М. Шалашова // Качество образования, 2012. - №4. – С. 20-23.